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# Wykaz skrótów

|  |  |
| --- | --- |
| Program | Program regionalny Fundusze Europejskie Pomorza Zachodniego 2021-2027 |
| FEPZ | Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego |
| Rozporządzenie ogólne | Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia  24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji  i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego  i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami  i Polityki Wizowej (Dz.U. L 231/159 z 30.6.2021) |
| Rozporządzenia funduszowe | Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia  24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności (Dz.U. L 231/60 z 30.6.2021)  Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1057 z dnia  24 czerwca 2021 r. ustanawiające Europejski Fundusz Społeczny Plus (EFS+) oraz uchylające rozporządzenie (UE) nr 1296/2013 (Dz.U.l.2021.231.21) |
| Ustawa wdrożeniowa | Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. 2022 poz. 1079) |
| UP 2021-2027 | Umowa Partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021-2027 w Polsce |
| Wytyczne krajowe | Wytyczne dotyczące ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027 wydane przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego |
| Dokument roboczy KE | COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT Performance, monitoring and evaluation of the European Regional Development Fund, the Cohesion Fund and the Just Transition Fund in 2021-2027 - przewodnik wydany przez Komisję Europejską |
| CP | Cel polityki określony w Rozporządzeniu ogólnym |
| Priorytet | Część Programu określona zgodnie z wzorem z załącznika V do Rozporządzenia ogólnego |
| BBE | Baza Badań Ewaluacyjnych |
| SWR | System Wdrażania Rekomendacji |
| KJE | Krajowa Jednostka Ewaluacji |
| IZ | Instytucja Zarządzająca |
| IP | Instytucja Pośrednicząca |
| IK UP | Instytucja Koordynująca realizację Umowy Partnerstwa |
| JE | Jednostka Ewaluacyjna |
| JE IZ | Komórka merytoryczna realizująca proces ewaluacji działająca w ramach Instytucji Zarządzającej |
| KE | Komisja Europejska |
| EFRR | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| EFS, EFS + | Europejski Fundusz Społeczny, Europejski Fundusz Społeczny Plus |
| KM FEPZ 2021-2027 | Komitet Monitorujący program Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027 |
| CST 2021 | Centralny System Teleinformatyczny |
| PE | Plan Ewaluacji |
| WUP | Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie |
| UMWZ | Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego |

# 

# Ramowy zakres Planu

Cele Planu Ewaluacji FEPZ

Plan Ewaluacji Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027 został przygotowany na podstawie art. 44 Rozporządzenia ogólnego.

Zgodnie z krajowymi Wytycznymi dotyczącymi ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027[[1]](#footnote-2), Instytucja Zarządzająca jest odpowiedzialna za ewaluację programu oraz za wywiązywanie się z obowiązków w tym zakresie regulowanych prawem europejskim   
i krajowym. Proces ewaluacji realizuje w imieniu Instytucji Zrządzającej Programu jednostka ewaluacyjna Instytucji Zarządzającej programu (JE IZ) funkcjonująca w Wydziale Zarządzania Strategicznego w Biurze ds. Ewaluacji i Monitoringu. Instytucja Zarządzająca przedkłada Plan Ewaluacji Komitetowi Monitorującemu nie później niż rok po decyzji zatwierdzającej Program. Plan Ewaluacji FEPZ jest zatwierdzany Uchwałą Komitetu Monitorującego FEPZ.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ogólnym, **ewaluację prowadzi się w celu poprawy jakości opracowywania programu i jego wdrażania**[[2]](#footnote-3). Krajowe Wytyczne doprecyzowują, że **zadaniem ewaluacji jest dostarczenie wiedzy w celu ulepszenia interwencji** publicznych realizowanych w ramach polityki spójności. Zgodnie z nimi, głównymi **funkcjami ewaluacji** są:

1. **pomoc w projektowaniu** interwencji poprzez weryfikowanie założeń na temat istoty zidentyfikowanych problemów i grup adresatów będących celem interwencji, mechanizmu działań mających przynieść pozytywną zmianę oraz uwarunkowań,   
   w których będzie realizowana interwencja,
2. **pomoc we wdrażaniu** interwencji poprzez optymalizacje procesów i zasobów wdrażania interwencji, identyfikowanie przyczyn ewentualnych odchyleń od planu, źródeł opóźnień lub przeszkód w realizacji interwencji i proponowanie działań korygujących,
3. **pomoc w wyjaśnianiu efektów** interwencji poprzez identyfikowanie produktów   
   i rezultatów interwencji, w tym zmian wywołanych w grupie docelowej, pozytywnych lub negatywnych efektów ubocznych, oraz ustalenie mechanizmów, które doprowadziły do zaobserwowanych zmian.

Ustawa wdrożeniowa[[3]](#footnote-4) wskazuje też, że **ewaluacja może dostarczać danych będących podstawą oceny postępu rzeczowego programu**.

Ewaluacje przewidziane w Planie Ewaluacji FEPZ będą realizować wszystkie powyższe funkcje.

Obszar tematyczny Planu

Środki finansowe FEPZ pochodzą z dwóch funduszy: EFRR i EFS+.

Program regionalny Fundusze Europejskie Pomorza Zachodniego 2021-2027 (FEPZ) wdraża   
**28 celów szczegółowych w ramach 5 celów polityki** określonych w Rozporządzeniu Ogólnym   
i Rozporządzeniach funduszowych. W strukturze FEPZ utworzono dla nich **7 Priorytetów**. FEPZ obejmuje także 8 i 9 Priorytet Pomoc Techniczna (odpowiednio dla EFRR i EFS+).

Poniższa tabela prezentuje zestawienie wszystkich Priorytetów, celów szczegółowych, alokacji Programu[[4]](#footnote-5)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Priorytet | Cel szczegółowy | Alokacja UE (euro) |
| 1. Fundusze Europejskie na rzecz przedsiębiorczego Pomorza Zachodniego | 1.I Rozwijanie i wzmacnianie zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii | 49 400 000 |
| 1.II Czerpanie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, przedsiębiorstw, organizacji badawczych i instytucji publicznych | 20 000 000 |
| 1.III Wzmacnianie trwałego wzrostu i konkurencyjność MŚP oraz tworzenie nowych miejsc pracy w MŚP, w tym poprzez inwestycje produkcyjne | 120 000 000 |
| 1. Fundusze Europejskie na rzecz zielonego Pomorza Zachodniego | 2.I Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych | 87 486 332 |
| 2.II Wspieranie energii odnawialnej zgodnie z dyrektywą (UE) 2018/2021, w tym określonymi w niej kryteriami zrównoważonego rozwoju | 74 590 771 |
| 2.IV Wspieranie przystosowania się do zmian klimatu i zapobiegania ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, a także odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego | 95 000 000 |
| 2.V Wspieranie dostępu do wody oraz zrównoważonej gospodarki wodnej | 10 000 000 |
| 2.VI Wspieranie transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym i gospodarki zasobooszczędnej | 55 000 000 |
| 2.VII Wzmacnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury, w tym na obszarach miejskich, oraz ograniczanie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia | 42 000 000 |
| 1. Fundusze Europejskie na rzecz mobilnego Pomorza Zachodniego | 2.VIII Wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej jako elementu transformacji w kierunku gospodarki zeroemisyjnej | 82 000 000 |
| 1. Fundusze Europejskie na rzecz połączonego Pomorza Zachodniego | 3.II Rozwój i udoskonalanie zrównoważonej, odpornej na zmiany klimatu, inteligentnej i intermodalnej mobilności na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym, w tym poprawę dostępu do TEN-T oraz mobilności transgranicznej | 228 303 739 |
| 1. Fundusze Europejskie na rzecz przyjaznego mieszkankom i mieszkańcom Pomorza Zachodniego | 4.II Poprawa równego dostępu do wysokiej jakości usług sprzyjających włączeniu społecznemu w zakresie kształcenia, szkoleń i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój łatwo dostępnej infrastruktury, w tym poprzez wspieranie odporności w zakresie kształcenia i szkolenia na odległość oraz online | 25 000 000 |
| 4.III Wspieranie włączenia społeczno-gospodarczego społeczności marginalizowanych, gospodarstw domowych o niskich dochodach oraz grup w niekorzystnej sytuacji, w tym osób o szczególnych potrzebach, dzięki zintegrowanym działaniom obejmującym usługi mieszkaniowe  i usługi społeczne | 20 000 000 |
| 4.IV Wspieranie integracji społeczno-gospodarczej obywateli państw trzecich, w tym migrantów, dzięki zintegrowanym działaniom obejmującym usługi mieszkaniowe i usługi społeczne | 5 000 000 |
| 4.V Zapewnienie równego dostępu do opieki zdrowotnej i wspieranie odporności systemów opieki zdrowotnej, w tym podstawowej opieki zdrowotnej, oraz wspieranie przechodzenia od opieki instytucjonalnej do opieki rodzinnej i środowiskowej | 45 000 000 |
| 4.VI Wzmacnianie roli kultury i zrównoważonej turystyki w rozwoju gospodarczym, włączeniu społecznym i innowacjach społecznych | 85 045 133 |
| 1. Fundusze Europejskie na rzecz aktywnego Pomorza Zachodniego | 4.A Poprawa dostępu do zatrudnienia i działań aktywizujących dla  wszystkich osób poszukujących pracy, w szczególności osób młodych, zwłaszcza poprzez wdrażanie gwarancji dla młodzieży, długotrwale bezrobotnych oraz grup znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy, jak również dla osób biernych zawodowo, a także poprzez promowanie samozatrudnienia i ekonomii społecznej | 77 194 219 |
| 4.B Modernizacja instytucji i służb rynków pracy celem oceny i  przewidywania zapotrzebowania na umiejętności oraz zapewnienia terminowej i odpowiednio dopasowanej pomocy i wsparcia na rzecz dostosowania umiejętności i kwalifikacji zawodowych do potrzeb rynku pracy oraz na rzecz przepływów i mobilności na rynku pracy | 2 000 000 |
| 4.C Wspieranie zrównoważonego pod względem płci uczestnictwa w  rynku pracy, równych warunków pracy oraz lepszej równowagi między życiem zawodowym a prywatnym, w tym poprzez dostęp do przystępnej cenowo opieki nad dziećmi i osobami wymagającymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu | 6 928 521 |
| 4.D Wspieranie dostosowania pracowników, przedsiębiorstw i  przedsiębiorców do zmian, wspieranie aktywnego i zdrowego starzenia się oraz zdrowego i dobrze dostosowanego środowiska pracy, które uwzględnia zagrożenia dla zdrowia | 54 591 156 |
| 4.F Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego  kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji  i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami | 81 000 000 |
| 4.G Wspieranie uczenia się przez całe życie, w szczególności elastycznych możliwości podnoszenia i zmiany kwalifikacji dla wszystkich, z uwzględnieniem umiejętności w zakresie przedsiębiorczości i kompetencji cyfrowych, lepsze przewidywanie zmian i zapotrzebowania na nowe umiejętności na podstawie potrzeb rynku pracy, ułatwianie zmian ścieżki kariery zawodowej i wspieranie  mobilności zawodowej | 22 000 000 |
| 4.H Wspieranie aktywnego włączenia społecznego w celu promowania  równości szans, niedyskryminacji i aktywnego uczestnictwa, oraz zwiększanie zdolności do zatrudnienia, w szczególności grup  w niekorzystnej sytuacji | 65 500 000 |
| 4.I Wspieranie integracji społeczno-gospodarczej obywateli państw  trzecich, w tym migrantów | 25 000 000 |
| 4.K Zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług, w tym usług, które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej; modernizacja systemów ochrony socjalnej, w tym wspieranie dostępu do ochrony socjalnej, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i grup w niekorzystnej sytuacji; poprawa dostępności, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, skuteczności  i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej | 85 000 000 |
| 4.L Wspieranie integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem lub  wykluczeniem społecznym, w tym osób najbardziej potrzebujących  i dzieci | 30 000 000 |
| 1. Fundusze Europejskie na rzecz partnerskiego Pomorza Zachodniego | 5.I Wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu  rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach miejskich | 90 799 575,07 |
| 5.II Wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu  rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, na poziomie lokalnym, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki  i bezpieczeństwa na obszarach innych niż miejskie | 35 200 424,93 |
| 1. Pomoc techniczna (EFRR) | Nie dotyczy | 48 615 828 |
| 1. Pomoc techniczna (EFS) | Nie dotyczy | 18 973 116 |

Przesłanki koncentracji działań ewaluacyjnych objętych Planem

Konieczność ewaluacji programu FEPZ wynika z zapisów art. 44 Rozporządzenia ogólnego, gdzie wskazano także, że w ewaluacjach takich powinny być zastosowane kryteria skuteczności, efektywności, trafności, spójności i unijnej wartości dodanej oraz – w zależności od potrzeb – inne kryteria, takie jak poziom włączenia społecznego, niedyskryminacja lub widoczność.

Ustawa wdrożeniowa w art. 8 ust. 2 pkt 11 zadanie ewaluacji programu przypisuje Instytucji Zarządzającej. Jest to zgodne z określoną w art. 72 Rozporządzenia ogólnego zasadą odpowiedzialności Instytucji Zarządzającej za zarządzanie programem i osiąganie jego celów.

Uwzględniając powyższe regulacje, na potrzeby identyfikacji zadań ewaluacyjnych określanych   
w Planie Ewaluacji FEPZ przyjmuje się, że ewaluacje programu FEPZ będą przede wszystkim ocenami jego wpływu. Ponadto, przewiduje się także realizację badań o charakterze ex-post oraz ewaluacji na potrzeby obecnej i przyszłych perspektyw finansowych UE. Funkcją tych ewaluacji będzie pomoc w wyjaśnianiu efektów dotychczasowych interwencji z perspektywy 2014-2020 i zaprojektowaniu interwencji w ramach FEPZ 2021-2027 oraz przyszłej interwencji programowej po roku 2027.   
W Planie jest też bieżąca ewaluacja procesu wspierająca wdrażanie i doskonalenie FEPZ.

Ewaluacja FEPZ została skoncentrowana na badaniach obszarów wspieranych w ramach Programu. Należą do nich: gospodarka i innowacje, środowisko i klimat, społeczeństwo, transport, turystyka, zdrowie, system realizacji. Są to obszary o największych alokacjach. Ponadto uwzględnia aspekty związane z politykami rozwoju województwa oraz związane z komplementarnością wsparcia.

Opis planowanej wymiany doświadczeń oraz wiedzy pomiędzy Instytucjami Zarządzającymi prowadzącymi interwencje publiczne i badania ewaluacyjne o zbliżonym zakresie

Warunkiem powodzenia ewaluacji programu jest współpraca i wymiana informacji z właściwymi rzeczowo komórkami merytorycznymi samorządu województwa i instytucjami zaangażowanymi   
w jego programowanie i wdrażanie. W szczególności przewiduje się, że przedstawiciele tych komórek w razie potrzeby będą:

* zaangażowani w tworzenie zakresów rzeczowych poszczególnych badań ewaluacyjnych,
* brali udział w komisjach przetargowych wyłaniających wykonawców badań,
* współpracowali z wykonawcami badań poprzez dostarczanie dodatkowych informacji potrzebnych do przeprowadzenia badania, pomoc w dotarciu do beneficjentów, uczestników oraz odbiorców wsparcia a także udział w spotkaniach zorganizowanych   
  w ramach badania przez wykonawcę (warsztaty, wywiady, panele itp.).

Zgodnie z Wytycznymi krajowymi Zespół Sterujący ewaluacją polityki spójności obsługiwany   
przez Krajową Jednostkę Ewaluacji stanowi forum kontaktów między przedstawicielami Instytucji Zarządzających w zakresie ewaluacji Umowy Partnerstwa i poszczególnych jej programów.

Instytucje Zarządzające programami współfinansowanymi ze środków UE współpracują też ze sobą w ramach Komitetu Koordynacyjnego Umowy Partnerstwa, którego pracami kieruje IK UP. Ponadto, Instytucja Zarządzająca FEPZ współpracuje z Komitetem Monitorującym FEPZ.

Organizacja procesu ewaluacji

Podmioty procesu ewaluacji FEPZ

System ewaluacji FEPZ obejmuje następujące podmioty:

**Komisja Europejska**

**Komitet Monitorujący FEPZ**

**Krajowa Jednostka Ewaluacji**

**Jednostka Ewaluacyjna Instytucji Zarządzającej FEPZ**

**Wojewódzki Urząd Pracy (Instytucja Pośrednicząca)**

**Wydziały merytoryczne UMWZ**

Komisja Europejska, Komitet Monitorujący FEPZ oraz wydziały merytoryczne są jednymi z głównych odbiorców wyników ewaluacji Programu.

Krajowa Jednostka Ewaluacji realizuje kompetencje ministra właściwego np. rozwoju regionalnego w zakresie ewaluacji polityki spójności. Koordynuje ewaluację polityki spójności 2021-2027, realizuje ewaluacje horyzontalne na poziomie UP, działa na rzecz rozwoju potencjału i kultury ewaluacyjnej.

Jednostka Ewaluacyjna IZ FEPZ zapewnia w imieniu IZ ewaluację Programu regionalnego. Grupa Sterująca Ewaluacją FEPZ nie będzie powołana.

Kompetencje Komitetu Monitorującego FEPZ

Rola Komitetu Monitorującego Program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027 w zakresie ewaluacji wynika wprost z zapisów Rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym Komitet Monitorujący:

* zatwierdza plan ewaluacji i wszelkie zmiany w tym planie,
* analizuje postęp dokonany w przeprowadzaniu ewaluacji i ich wyników oraz we wszelkich działaniach następczych podjętych na ich podstawie.

Dodatkowo Wytyczne krajowe wskazują, że rolą Komitetu Monitorującego jest także rekomendowanie obszarów i tematów, które powinny zostać poddane ewaluacji. KM FEPZ stanowi też forum prezentacji i dyskusji dotyczących postępów w realizacji ewaluacji. Komitet otrzymuje   
i analizuje wyniki badań ewaluacyjnych zrealizowanych w ramach programu.

Zaangażowanie interesariuszy i partnerów FEPZ

Zaangażowanie interesariuszy i partnerów Programu w jego ewaluację zapewnione jest w ramach Komitetu Monitorującego FEPZ. W składzie Komitetu reprezentowani są partnerzy i interesariusze powołani zgodnie z zapisami ustawy krajowej.

Zapisy Umowy Partnerstwa potwierdzają bardzo ważną funkcję Komitetu Monitorującego   
w realizacji procesu ewaluacji. Zgodnie z nimi, poprzez udział Komitetu Monitorującego w procesie ewaluacji, a zwłaszcza poprzez udział jego członków reprezentujących partnerów spoza administracji, realizowana jest zasada partnerstwa w ww. procesie.

Sposób prowadzenia ewaluacji FEPZ

Zgodnie z Rozporządzeniem ogólnym przeprowadzanie ewaluacji powierza się funkcjonalnie niezależnym ekspertom zewnętrznym lub wewnętrznym. W przypadku FEPZ, co do zasady badania ewaluacyjne będą prowadzone przez wykonawców zewnętrznych,   
tj. funkcjonujących poza IZ FEPZ.

Każde badanie ewaluacyjne będzie realizowane w sposób zgodny z wymaganiami określonymi w Wytycznych krajowych i na podstawie niniejszego Planu. W przypadku pojawienia się potrzeby realizacji badania o charakterze ad-hoc, decyzja o jego realizacji zostanie poprzedzona konsultacjami tematyki, zakresu i sposobu realizacji z IZ FEPZ.

Działania na rzecz budowy potencjału uczestników procesu ewaluacji FEPZ

Zgodnie z Wytycznymi krajowymi, ewaluacja powinna odpowiadać na potrzeby informacyjne decydentów i interesariuszy odpowiedzialnych za zaprojektowanie i wdrożenie programu.

Planuje się stałą, bieżącą współpracę i wymianę doświadczeń z innymi Jednostkami Ewaluacyjnymi Programów Regionalnych.

Pracownicy są zobowiązani do systematycznego poszerzania wiedzy w zakresie ewaluacji poprzez udział w ogólnodostępnych szkoleniach finansowanych ze środków Pomocy Technicznej, konferencjach ewaluacyjnych.

Strategia upowszechniania wyników oraz działań wzmacniających wykorzystanie ewaluacji w procesach decyzyjnych FEPZ

Upowszechnianie wyników i działania służące wykorzystaniu wyników ewaluacji w procesach decyzyjnych obejmą przede wszystkim:

1. przedkładanie właściwym instytucjom informacji o przebiegu i wynikach procesu ewaluacji – adresatami tych działań będą:
   1. Komitet Monitorujący FEPZ w ramach wybranych[[5]](#footnote-6) posiedzeń
   2. Komisja Europejska w ramach informacji przekazywanych przed spotkaniem w sprawie przeglądu rocznego[[6]](#footnote-7)
2. rozpowszechnianie wyników ewaluacji zgodnie z zapisami rozdziału 3.3 Wytycznych krajowych[[7]](#footnote-8), tj. np.:
3. forma, treść i kanały rozpowszechniania produktów badania będą za każdym razem dostosowywane do potrzeb odbiorców badania (na etapie projektowania badania)
4. wszystkie odbierane badania ewaluacyjne będą publikowane przez IZ FEPZ na stronie internetowej Programu oraz przekazywane do Krajowej Jednostki Ewaluacji w celu zamieszczenia ich w Bazie Badań Ewaluacyjnych na stronie internetowej dotyczącej ewaluacji polityki spójności ([www.ewaluacja.gov.pl](http://www.ewaluacja.gov.pl))
5. wykorzystania wyników ewaluacji zgodnie z zapisami rozdziału 3.4 Wytycznych krajowych[[8]](#footnote-9),   
   w tym przede wszystkim:
   1. analiza wniosków i rekomendacji otrzymanych z ewaluacji na potrzeby wsparcia   
      w projektowaniu, wdrażaniu i wyjaśnianiu efektów Programu (IZ decyduje o przyjęciu lub odrzuceniu rekomendacji programowych dotyczących FEPZ; gdy w ramach FEPZ zostaną otrzymane rekomendacje horyzontalne, będą one przekazane do KJE w celu ich rozpatrywania na szczeblu IK UP)
   2. przyjmowanie, wdrażanie i monitorowanie rekomendacji z badań ewaluacyjnych zgodnie z zasadami Systemu Wdrażania Rekomendacji, nad którym nadzór ma Krajowa Jednostka Ewaluacji.

W trakcie realizacji badań ważne będzie przygotowywanie syntez wyników badań w formie graficznej ułatwiającej ich zrozumienie i interpretację.

Wyniki badań będą mogły być przedstawiane na zbieżnych z tematyką zrealizowanych badań: spotkaniach, konferencjach np. Organizowanych przez IZ FEPZ w związku z realizacją Programu.

Zasoby finansowe przeznaczone na ewaluację FEPZ

Na potrzeby realizacji ewaluacji FEPZ w programie zapewniono środki unijne w wysokości   
1 689 724 euro w ramach kategorii Ewaluacja i badania, zbieranie danych. Wszystkie działania ewaluacyjne będą finansowane zgodnie z zasadami priorytetu Pomoc Techniczna.

Główne sposoby i mechanizmy zapewnienia wysokiej jakości działań ewaluacyjnych

Zgodnie z Wytycznymi krajowymi ewaluacja ma dostarczać rzetelnej wiedzy. Rzetelność ma być zapewniona przez wnioskowanie oparte na dowodach, zapewnienie odpowiedniej metodyki badawczej, a także wysoki standard realizacji badań.

Najistotniejszym sposobem zapewnienia jakości ewaluacji będą konsultacje z komórkami merytorycznymi, w szczególności w zakresie:

* założeń wszystkich badań, tj. opisów przedmiotów zamówienia zawierających pytania badawcze, przyjęte podejście badawcze i metodologiczne, zakres niezbędnych danych,
* projektów raportów z realizacji ewaluacji,
* sposobów uwzględnienia w praktyce realizacji Programu wniosków z badań   
  i rekomendowanych przez wykonawców badań działań lub usprawnień.

Respektowanie zasad realizacji badań wskazanych w podrozdziale 3.2 Wytycznych krajowych[[9]](#footnote-10) gwarantuje odpowiednią jakość działań ewaluacyjnych. Wymagania dotyczące realizacji badań określone w tym dokumencie obejmują wszystkie etapy ewaluacji, wśród których najistotniejsze dla jakości badań są:

* przygotowanie założeń ewaluacji,
* wybór wykonawcy,
* realizacja badania ewaluacyjnego.

Warto zaznaczyć, że Jednostka Ewaluacyjna FEPZ posiada duże doświadczenie w wykonywaniu ewaluacji i współpracy z Ewaluatorami. Dlatego w trakcie wdrażania FEPZ ważne będzie utrzymanie potencjału i zasobów Jednostki Ewaluacyjnej FEPZ. Ważna będzie też kontynuacja współpracy Jednostki Ewaluacyjnej z komórkami merytorycznymi IZ FEPZ w ramach przygotowania i realizacji badań. Konsultacje osób merytorycznych będących specjalistami w tematyce badań sprzyjają doskonaleniu koncepcji badawczych, doprecyzowaniu potrzeb i w konsekwencji uzyskiwaniu wysokiej jakości raportów ewaluacyjnych.

Warunkiem odpowiedniej jakości ewaluacji jest także jej obiektywność i funkcjonalna niezależność. Zostaną one zapewnione przez wykonywanie badań przez zewnętrznych wykonawców niezależnych od komórek merytorycznych odpowiedzialnych za programowanie i wdrażanie FEPZ.

Spis badań ewaluacyjnych

Plan ewaluacji sporządza się na cały okres programowania i uwzględnia się w nim wszystkie możliwe do zidentyfikowania ewaluacje przewidziane do realizacji w trakcie trwania perspektywy finansowej.

Przygotowanie Planu zostało poprzedzone analizą potrzeb informacyjnych FEPZ, które może zaspokoić ewaluacja. Analiza ta objęła przede wszystkim tematykę badań oraz terminy, w których powinny być dostępne wyniki badań. Tematyka badań uwzględnia propozycje zgłoszone przez komórki merytoryczne Instytucji Zarządzającej FEPZ.

Plan podlega co najmniej raz do roku przeglądom i ewentualnym zmianom, które będą przyjmowane przez Komitet Monitorujący FEPZ.

Poniżej przedstawiono zestawienie i uszczegółowione opisy badań ewaluacyjnych planowanych do realizacji na potrzeby FEPZ 2021-2027.

***Gospodarka i innowacje***

***Ocena wpływu działań podjętych w ramach FEPZ 2021-2027 nakierowanych   
na wzmocnienie działalności B+R, konkurencyjności, innowacyjności oraz internacjonalizacji przedsiębiorstw***

|  |
| --- |
| **Ogólny opis badania** |
| **Zakres badania (Priorytety/Działania/typy projektów) oraz fundusz** |
| Priorytet 1  Fundusz: EFRR, EFS |
| **Cel i funkcja** |
| Celem badania jest:   1. ocena efektów wsparcia działalności B+R w ramach programu dla przedsiębiorstw, ze szczególnym uwzględnieniem MŚP oraz przedsiębiorstw działających w ramach inteligentnych specjalizacji, 2. ocena efektów wsparcia działań B+R w podziale na obiekty hotelarskie, gastronomię i obiekty turystyczne, 3. ocena efektów wsparcia kierowanego do IOB i jego wpływ na rozwój oraz profesjonalizacje świadczonych przez nich usług, 4. ocena narzędzi, które w największym stopniu wpływają na zwiększenie aktywności przedsiębiorstw w ramach działalności innowacyjnej i rozwojowej oraz ich internacjonalizację, 5. analiza łańcuchów wartości w obszarach inteligentnych specjalizacji Pomorza Zachodniego oraz identyfikacja etapów ,w których innowacje mogą mieć największy wpływ na poprawę efektywności działania przedsiębiorstw oraz ich konkurencyjności, 6. ocena wdrażania popytowego systemu finansowania usług rozwojowych dla przedsiębiorstw  w regionie oraz ocena wpływu interwencji, 7. ocena wsparcia FEPZ w poprawie pozycji rynkowej i konkurencyjności zachodniopomorskich MŚP (z uwzględnieniem podziału na wsparcie dotacyjne/instrumenty finansowe) , 8. ocena adekwatności i efektywności zastosowanej formy wsparcia MŚP (z uwzględnieniem podziału na wsparcie dotacyjne/instrumenty finansowe), w tym rozkład przestrzenny wsparcia oferowanego w formie IF, 9. wskazanie rekomendacji dla zwiększenia skuteczności i efektywności wsparcia w danym obszarze (z uwzględnieniem podziału na wsparcie dotacyjne/instrumenty finansowe) . |
| **Uzasadnienie podjęcia badania** |
| Badanie jest realizowane w celu poprawy jakości opracowywania programu i jego wdrażania, zgodnie  z art.44 Rozporządzenia ogólnego.  Ewaluacja będzie realizowana w związku z potrzebą kompleksowej oceny efektów wsparcia działalności B+R w ramach programu przedsiębiorstw, ze szczególnym uwzględnieniem MŚP oraz przedsiębiorstw działających w ramach inteligentnych specjalizacji.  Badanie powinno także wskazać na ile wsparcie skierowane do IOB wpływa na rozwój oraz profesjonalizacje świadczonych przez nich usług. Wyniki ewaluacji pozwolą na lepsze dostosowanie narzędzi wpływających na zwiększenie aktywności przedsiębiorstw w ramach działalności innowacyjnej  i rozwojowej oraz ich internacjonalizację.  Region Pomorza Zachodniego jest regionem o dużym potencjale turystycznym obejmującym pas nadmorski oraz nie w pełni wykorzystany pas pojezierny. Województwo ma swoją Politykę Turystyczną,  w której są obszary wpisujące się FEPZ 2021-2027. Jednym z nich jest obszar wsparcia  przedsiębiorczości oraz działań B+R, w podziale na rodzaje interwencji kierowanych na obiekty  hotelarskie, gastronomię i atrakcje turystyczne. O ile obiekty hotelarskie i gastronomiczne są z  definicji traktowane jako obszary działalności czysto komercyjnej, o tyle atrakcje turystyczne,  przyczyniające się do podniesienia atrakcyjności regionu, nierzadko borykają się z trudnościami  związanymi z ich komercjalizacją.  Analiza łańcuchów wartości w obszarach inteligentnych specjalizacji Pomorza Zachodniego pozwoli na zrozumienie struktury gospodarki regionu oraz sposobów w jaki funkcjonują poszczególne jej sektory. Dzięki analizie będzie można zidentyfikować kluczowe etapy i podmioty w łańcuchu wartości oraz określić relacje i zależności występujące pomiędzy nim, co może pozwolić na określenie etapów, w których innowacje mogą mieć największy wpływ na poprawę efektywności działania przedsiębiorstw oraz ich konkurencyjności. Analiza pozwoli także wskazać priorytety, cele i działania możliwe do podjęcia przez władze regionu w celu dalszego stymulowania rozwoju społeczno-gospodarczego Pomorza Zachodniego.  Dopełnieniem badania będzie ocena wdrażania popytowego systemu finansowania usług rozwojowych dla przedsiębiorstw w regionie oraz ocena wpływu interwencji.  Zatem celem głównym badania jest kompleksowa ocena efektów wsparcia działalności B+R w ramach Programu oraz całościowa ocena efektów uzyskanych we wspartych w FEPZ mikro, małych i średnich przedsiębiorstwach, jak również ocena systemu wsparcia otoczenia biznesu w zakresie pobudzania przedsiębiorczości, konkurencyjności, innowacyjności oraz umiędzynarodowienia MŚP (z uwzględnieniem adekwatnego podziału na wsparcie dotacyjne/instrumenty finansowe). |
| **Kryteria ewaluacyjne** |
| Skuteczność  Efektywność  Użyteczność  Adekwatność |
| **Główne pytania / zagadnienia badawcze** |
| Pytania ewaluacyjne/ problemy badawcze będą dotyczyć następujących obszarów:   * *Przedsiębiorstwa*   Czy i w jaki sposób działania w ramach FEPZ 2021-2027 (w formule dotacyjnej oraz instrumentów finansowych) wpłynęły na rozwijanie potencjału zachodniopomorskich przedsiębiorstw (w obszarze innowacji produktywności, utrzymania miejsc pracy oraz zwiększania udziału w łańcuchach wartości oraz konkurencyjności)?  Czy i jakie działania należy podjąć, by zwiększyć efektywność i skuteczność wdrażanego wsparcia (zarówno w ramach wsparcia dotacyjnego, jak i instrumentów finansowych)?   * *IOB*   Czy i w jaki sposób działania w ramach FEPZ 2021-2027 wpłynęły na współpracę pomiędzy instytucjami otoczenia biznesu oraz na zwiększenie ich aktywności na Pomorzu Zachodnim?   * *Nauka*   Analiza dopasowania kierunków kształcenia i zakresu prowadzonych badań do potrzeb gospodarki Pomorza Zachodniego, w szczególności przedsiębiorstw działających w ramach inteligentnych specjalizacji regionu.   * *Łańcuchy wartości w inteligentnych specjalizacji Pomorza Zachodniego*   Określenie sektorów i branż, które są istotne dla inteligentnych specjalizacji Pomorza Zachodniego,  w tym zidentyfikowanie sektorów o wysokim potencjale innowacyjnym i konkurencyjności, które mogą przyczynić się do rozwoju regionalnego.   * *Turystyka*   Ewaluacja działań związanych z obszarem wsparcia przedsiębiorczości oraz działań B+R, w podziale na rodzaje interwencji kierowanych na obiekty hotelarskie, gastronomię i atrakcje turystyczne   * *Popytowy system finansowania usług rozwojowych dla przedsiębiorstw* |
| **Metodyka badania** |
| **Planowane podejście badawcze i metody** |
| Badanie oparte na teorii z modułem analiz pogłębiających w wybranych obszarach. W badaniu zostanie wykorzystany komponent ilościowy i jakościowy. Metodyka badania będzie dostosowana do jego tematyki i zostanie opisana na etapie opracowywania opisu przedmiotu zamówienia i oferty na wykonanie badania. |
| **Zakres niezbędnych danych** |
| * CST 2021, * wnioski o dofinansowanie, * dokumenty strategiczne i programowe, * ogólnodostępne dane z statystyki publicznej, * dane pozyskane od beneficjentów oraz osób/podmiotów wdrażających i programujących FEPZ, * dane jakościowe z wywiadów z instytucjami, partnerami, ekspertami branżowymi, beneficjentami, partnerami finansującym,i * dane wskaźnikowe z systemu monitorowania FEPZ, * branżowe dane kontekstowe, * branżowa wiedza ekspercka. |
| **Planowany sposób pozyskania danych** |
| Zależnie od źródeł danych:   * przekazanie wykonawcy przez zleceniodawcę danych o projektach, danych z systemu teleinformatycznego, * gromadzenie przez wykonawcę danych ze źródeł pierwotnych np. za pomocą ankiet, wywiadów, * gromadzenie przez wykonawcę danych ze źródeł wtórnych ( z danych urzędowych, z danych pozyskanych od beneficjentów oraz osób wdrażających i programujących FEPZ, z danych ze statystyki publicznej, raportów, publikacji, odpłatnych i nieodpłatnych baz danych). |
| **Organizacja badania** |
| **Ramy czasowe realizacji badania** |
| IV kwartał 2026 – III kwartał 2027 |
| **Szacowany koszt** |
| 700 000 zł |
| **Podmiot odpowiedzialny za realizację badania** |
| JE FEPZ 2021-2027 we współpracy z właściwymi komórkami merytorycznymi |
| **Uwagi i komentarze** |
| - |

***Środowisko i klimat***

***Ocena wpływu inwestycji podejmowanych w ramach Priorytetu 2 Fundusze Europejskie na rzecz zielonego Pomorza Zachodniego***

|  |
| --- |
| **Ogólny opis badania** |
| **Zakres badania (Priorytety/Działania/typy projektów) oraz fundusz** |
| Priorytet 2  Fundusz: EFRR |
| **Cel i funkcja** |
| Celem badania jest:   1. ocena wpływu inwestycji na:  * ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, * wzrost udziału energii z OZE, * wzrost efektywności energetycznej, * poprawę jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim, * poprawę efektywności gospodarowania odpadami.  1. ocena adekwatności i efektywności zastosowanej formy wsparcia w Priotytecie 2 (wsparcie dotacyjne/instrumenty finansowe), w tym:  * porównanie efektów wdrażania działań środowiskowych w następujących po sobie perspektywach – 2014-2020, gdzie tożsame działania wdrażane były wyłącznie w formie bezzwrotnej i obecnej, 2021-2017, gdzie w przedmiotowy zakres weszły także IF, * wskazanie czynników determinujących zainteresowanie dotacjami i instrumentami finansowymi, w tym wpływ zastosowanego mechanizmu łączenia dotacji w ramach jednej operacji z instrumentem finansowym (art. 58 ust. 5 Rozporządzenia ogólnego 2021/1060), * rozkład przestrzenny wsparcia oferowanego w formie IF.   3. wskazanie rekomendacji dla zwiększenia skuteczności i efektywności wsparcia w danym obszarze (z uwzględnieniem podziału na wsparcie dotacyjne/instrumenty finansowe) |
| **Uzasadnienie podjęcia badania** |
| Celem ewaluacji będzie kompleksowa ocena efektów wsparcia inwestycji, szczególnie mając na uwadze zasadność, adekwatność i trafność przyjętych form wsparcia.  Elementem badania będzie m.in. ocena zastosowania finansowania zwrotnego i jego potencjału,  tj. w jakim stopniu zastosowanie finasowania zwrotnego(w obecnej perspektywie 2021-2027 nastąpił wzrost znaczenia i zastosowania IF– wsparcie dotacyjne zostało w wybranych obszarach uzupełnione/połączone z instrumentami finansowymi) wpłynęło na poziom wykorzystania funduszy dostępnych w ramach FEPZ 2021-2027, w tym rozwój gospodarki niskoemisyjnej, oraz poprawę gospodarki odpadami, także w porównaniu do poprzedniej perspektywy 2014-2020. Badanie pozwoli zweryfikować zainteresowanie taką formą dofinansowania projektów wykorzystywaną w tej perspektywie po raz pierwszy oraz jej skuteczność i efektywność. |
| **Kryteria ewaluacyjne** |
| Skuteczność  Efektywność  Użyteczność  Zasadność  Potencjał |
| **Główne pytania / zagadnienia badawcze** |
| Pytania / zagadnienia badawcze będą dotyczyć następujących obszarów:   * odnawialne źródła energii (OZE) i ich rozwój, * efektywność energetyczna, * jakość powietrza i ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, * adekwatność/potencjał płynący z zastosowania nowego sposobu finansowania inwestycji  w postaci instrumentów finansowych.   Przykładowe pytania badawcze:   * W jakim stopniu wsparcie w ramach FEPZ, w zakresie energetyki rozproszonej, jest trafne  i adekwatne? Czy celowe jest dalsze wspieranie klastrów i spółdzielni energetycznych, a jeśli tak, to jaka forma wsparcia będzie odpowiednia dla ich potrzeb? * W jakim stopniu FEPZ przyczynił się do nawiązania współpracy między przedsiębiorstwami  i jednostkami naukowymi w zakresie OZE? Jaki jest potencjał badawczy uczelni w tym zakresie  i jaka jest skala wdrożenia wyników prac badawczych? * Jak zastosowanie formy wsparcia w postaci IF wpłynęło na zainteresowanie wykorzystaniem środków UE w badanym obszarze? * Czy i jakie działania należy podjąć, by zwiększyć efektywność i skuteczność wdrażanego wsparcia (zarówno w ramach wsparcia dotacyjnego, jak i instrumentów finansowych)? |
| **Metodyka badania** |
| **Planowane podejście badawcze i metody** |
| Badanie oparte na teorii z modułem analiz pogłębiających w wybranych obszarach. Badanie zostanie zrealizowane z wykorzystaniem komponentu ilościowego i jakościowego. Metodyka badania będzie dostosowana do jego tematyki i zostanie opisana na etapie opracowywania opisu przedmiotu zamówienia i oferty na wykonanie badania. |
| **Zakres niezbędnych danych** |
| * CST 2021, * wnioski o dofinansowanie, * dokumenty strategiczne i programowe, * ogólnodostępne dane ze statystyki publicznej, * dane pozyskane od beneficjentów oraz osób/podmiotów wdrażających i programujących FEPZ, * dane jakościowe z wywiadów z instytucjami, ekspertami branżowymi, beneficjentami, partnerami finansującymi, * dane wskaźnikowe z systemu monitorowania FEPZ. |
| **Planowany sposób pozyskania danych** |
| Zależnie od źródeł danych:   * przekazanie wykonawcy przez zleceniodawcę danych o projektach, danych z systemu teleinformatycznego, * gromadzenie przez wykonawcę danych ze źródeł pierwotnych np. za pomocą ankiet, wywiadów, * gromadzenie przez wykonawcę danych ze źródeł wtórnych ( z danych urzędowych, z danych pozyskanych od beneficjentów oraz osób wdrażających i programujących FEPZ, z danych ze statystyki publicznej, raportów, publikacji, odpłatnych i nieodpłatnych baz danych). |
| **Organizacja badania** |
| **Ramy czasowe realizacji badania** |
| I kwartał 2028 – III/IV kwartał 2028 |
| **Szacowany koszt** |
| 400 000 zł |
| **Podmiot odpowiedzialny za realizację badania** |
| JE FEPZ 2021-2027 we współpracy z właściwymi komórkami merytorycznymi |
| **Uwagi i komentarze** |
| - |

***Błękitno-zielona infrastruktura dla łagodzenia zmian klimatu i zazielenienia miast***

|  |
| --- |
| **Ogólny opis badania** |
| **Zakres badania (Priorytety/Działania/typy projektów) oraz fundusz** |
| Priorytet 2  Fundusz: EFRR |
| **Cel i funkcja** |
| Celem badania jest:   1. ocena efektów interwencji w zakresie adaptacji do zmian klimatu, 2. ocena efektów wsparcia w obszarze celu szczegółowego 2.7 w zakresie zachowania i zwiększenia różnorodności biologicznej obszarów miejskich i pozamiejskich. 3. rekomendacje dotyczące realizacji interwencji w zakresie ochrony środowiska oraz mitygacji  i adaptacji do zmian klimatu w kolejnej perspektywie (2028+) |
| **Uzasadnienie podjęcia badania** |
| W ramach FEPZ planowane są działania adaptacyjne i służące ochronie ekosystemów miejskich w ramach dwóch celów szczegółowych z wykorzystaniem zielono-niebieskiej infrastruktury (ZNI). Zadania w zakresie zielono-niebieskiej infrastruktury w miastach w ramach obszaru 2.4 będą ukierunkowane na realizację głównego celu jakim jest adaptacja do zmian klimatu, a w ramach obszaru 2.7 będą podporządkowane poprawie i zachowaniu różnorodności biologicznej. Rozwiązania te dają miastom możliwość adaptacji  do zmian klimatu, gospodarowania wodą opadową czy odbudowania i uspójnienia zielonych ekosystemów miejskich. Infrastruktura ta, to również szereg innych korzyści poza połączeniem celów  i zadań związanych z adaptacja, retencją oraz różnymi formami zieleni (np. społecznych). Badanie umożliwi ocenę efektów interwencji w programie, wpływ na rozwój przestrzeni miejskich na standardy zarządzania zielenią, oraz będzie pomocne w wyznaczaniu celów w następnym okresie programowania. |
| **Kryteria ewaluacyjne** |
| Skuteczność  Efektywność  Użyteczność |
| **Główne pytania / zagadnienia badawcze** |
| Pytania / problemy badawcze będą dotyczyć następujących obszarów:   * efekty wsparcia w zakresie zielono-niebieskiej infrastruktury, * funkcje wspartej zielono-niebieskiej infrastruktury, * ocena wsparcia w wzmocnieniu adaptacyjności regionu do zmian klimatu oraz ochrony różnorodności biologicznej z uwzględnieniem narzędzi terytorialnych (ZIT, IIT), * ocena działań związanych z poprawą i zachowaniem różnorodności biologicznej, w tym obszarów miejskich i pozamiejskich, * czynniki mające wpływ na realizację założonych celów oraz bariery utrudniające osiągnięcie   zamierzonych efektów,   * ukierunkowanie wsparcia w perspektywie 2028+ w obszarach ochrony środowiska oraz adaptacji, mitygacji do zmian klimatu. |
| **Ogólny zarys metodologii badania** |
| **Planowane podejście badawcze i metody** |
| Badanie oparte na teorii z modułem analiz pogłębiających w wybranych obszarach. Badanie zostanie zrealizowane z wykorzystaniem komponentu ilościowego i jakościowego. Metodyka badania będzie dostosowana do jego tematyki i zostanie opisana na etapie opracowywania opisu przedmiotu zamówienia i oferty na wykonanie badania. |
| **Zakres niezbędnych danych** |
| * CST 2021, * wnioski o dofinansowanie, * dokumenty strategiczne i programowe, * ogólnodostępne dane z statystyki publicznej, * dane pozyskane od beneficjentów oraz osób wdrażających i programujących FEPZ, * dane jakościowe z wywiadów z instytucjami, partnerami, ekspertami branżowymi, beneficjentami, * dane wskaźnikowe z systemu monitorowania FEPZ, * branżowe dane kontekstowe, * branżowa wiedza ekspercka. |
| **Planowany sposób pozyskania danych** |
| Zależnie od źródeł danych:   * przekazanie wykonawcy przez zleceniodawcę danych o projektach, danych z systemu teleinformatycznego, * gromadzenie przez wykonawcę danych ze źródeł pierwotnych np. za pomocą ankiet, wywiadów, * gromadzenie przez wykonawcę danych ze źródeł wtórnych ( z danych urzędowych, z danych pozyskanych od beneficjentów oraz osób wdrażających i programujących FEPZ, z danych ze statystyki publicznej, raportów, publikacji, odpłatnych i nieodpłatnych baz danych). |
| **Organizacja badania** |
| **Ramy czasowe realizacji badania** |
| II kwartał 2028 – I kwartał 2029 |
| **Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jego przeprowadzenia** |
| 300 000 zł |
| **Podmiot odpowiedzialny za realizację badania** |
| JE FEPZ 2021-2027 we współpracy z właściwymi komórkami merytorycznymi |
| **Uwagi i komentarze** |
| - |

***Społeczeństwo***

***Wpływ funduszy europejskich na poprawę jakości życia mieszkańców i włączenie społeczno-gospodarcze osób ze środowisk defaworyzowanych***

|  |
| --- |
| **Ogólny opis badania** |
| **Zakres badania (Priorytety/Działania/typy projektów) oraz fundusz** |
| Priorytet 7, 9 (2014-2020)  Priorytet 5, 6 (2021-2027)  Fundusz: EFRR, EFS, EFS+ |
| **Cel i funkcja** |
| Celem badania jest:   1. Aktualna diagnoza społeczna Pomorza Zachodniego, 2. Ocena efektów interwencji w perspektywie 2014-2020, 3. Ocena efektów wsparcia w perspektywie 2021-2027, 4. Ocena komplementarności udzielonego wsparcia ze środków UE z środkami krajowymi, 5. Sformułowanie wniosków z perspektywy 2014- 2020 i rekomendacji dla procesu wdrażania FEPZ w perspektywie 2021-2027, a także dla perspektywy 2027+, 6. Sformułowanie wniosków i rekomendacji dla procesu opracowywania Strategii Rozwoju Województwa oraz Polityki kapitału oraz spójności społecznej województwa zachodniopomorskiego po roku 2030. |
| **Uzasadnienie podjęcia badania** |
| Badanie stanowi kontynuację badania zrealizowanego w 2020 roku pn. *Ocena wpływu RPO WZ 2014-2020 w zakresie włączenia społecznego w regionie.* Jest badaniem łączącym funkcję diagnostyczną z funkcją wyjaśniającą efekty dotychczasowej interwencji oraz wspomagającą wprowadzenie zmian w FEPZ oraz zaprogramowanie nowej interwencji po roku 2027. |
| **Kryteria ewaluacyjne** |
| Skuteczność  Efektywność  Użyteczność |
| **Główne pytania / zagadnienia badawcze** |
| Pytania / problemy badawcze będą dotyczyć następujących obszarów:   * problemy społeczne Pomorza Zachodniego, * zamierzone i niezamierzone efekty interwencji w zakresie poprawy jakości życia mieszkańców regionu, * zamierzone i niezamierzone efekty interwencji w zakresie włączenia społeczno-gospodarczego osób ze środowisk defaworyzowanych, * komplementarność wsparcia unijnego z programami krajowymi, * dobre praktyki, * wskazania do dalszych działań: z czego należałoby zrezygnować, co wymaga zmiany lub przeformułowania, co należałoby kontynuować.   Przykładowe pytania badawcze:   * Jakie są główne problemy społeczne Pomorza Zachodniego? * Jakie są efekty w zakresie poprawy życia mieszkańców? * Jakie są efekty w zakresie włączenia społeczno-gospodarczego osób ze środowisk defaworyzowanych? * Jakie zmiany należałby wprowadzić we wdrażaniu interwencji FEPZ 2021-2027, aby wzmocnić jej oddziaływanie na włączenie społeczne i inne główne problemy społeczne regionu? * Jakie zmiany należałoby wprowadzić w systemie realizacji FEPZ 2021-2027, by zwiększyć skuteczność/trafność i użyteczność realizowanych projektów w obszarze włączenia społecznego  i poprawy jakości życia mieszkańców? * Jak ukierunkować wsparcie po roku 2027? |
| **Metodyka badania** |
| **Planowane podejście badawcze i metody** |
| Badanie oparte na teorii z modułem analiz pogłębiających w wybranych obszarach. Badanie zostanie zrealizowane z wykorzystaniem komponentu ilościowego i jakościowego. Metodyka badania będzie dostosowana do jego tematyki i zostanie opisana na etapie opracowywania opisu przedmiotu zamówienia i oferty na wykonanie badania. |
| **Zakres niezbędnych danych** |
| * CST 2021, * wnioski o dofinansowanie, * dokumenty strategiczne i programowe, * ogólnodostępne dane z statystyki publicznej, * dane pozyskane od beneficjentów oraz osób wdrażających i programujących FEPZ. |
| **Planowany sposób pozyskania danych** |
| Zależnie od źródeł danych:   * przekazanie wykonawcy przez zleceniodawcę danych o projektach, danych z systemu teleinformatycznego, * gromadzenie przez wykonawcę danych ze źródeł pierwotnych np. za pomocą ankiet, wywiadów, * gromadzenie przez wykonawcę danych ze źródeł wtórnych ( z danych urzędowych, z danych pozyskanych od beneficjentów oraz osób wdrażających i programujących FEPZ, z danych ze statystyki publicznej, raportów, publikacji, odpłatnych i nieodpłatnych baz danych). |
| **Organizacja badania** |
| **Ramy czasowe realizacji badania** |
| IV kwartał 2026 - III kwartał 2027 |
| **Szacowany koszt** |
| 600 000 zł |
| **Podmiot odpowiedzialny za realizację badania** |
| JE FEPZ 2021-2027 we współpracy z właściwymi komórkami merytorycznymi |
| **Uwagi i komentarze** |
| - |

***Wpływ interwencji Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji   
w województwie zachodniopomorskim***

|  |
| --- |
| **Ogólny opis badania** |
| **Zakres badania (Priorytety/Działania/typy projektów) oraz fundusz** |
| Priorytet 8 (2014-2020)  Priorytet 5,6 (2021-2027)  Fundusz: EFRR, EFS, EFS+ |
| **Cel i funkcja** |
| Celem badania jest:   1. Ocena efektów interwencji w perspektywie 2014-2020 oraz 2021-2027 w zakresie wsparcia kształcenia ogólnego, 2. Ocena efektów interwencji w perspektywie 2014-2020 oraz 2021-2027 w zakresie wsparcia kształcenia zawodowego, 3. Ocena wpływu interwencji w zakresie wsparcia edukacji ogólnej i zawodowej na regionalny rozwój społeczno-gospodarczy, 4. Ocena komplementarności udzielonej interwencji pod względem obszarów tematycznych oraz programów w ramach perspektywy 2014-2020 oraz 2021-2027, 5. Sformułowanie wniosków z perspektywy 2014-2020 i rekomendacji dla procesu wdrażania programów w perspektywie 2021-2027, a także dla perspektywy 2027+, 6. Sformułowanie wniosków i rekomendacji dla procesu opracowywania Strategii Rozwoju Województwa oraz Polityki kapitału oraz spójności społecznej województwa zachodniopomorskiego po roku 2030. |
| **Uzasadnienie podjęcia badania** |
| Priorytetem województwa jest poprawa jakości i dostępności edukacji , zarówno zawodowej, jak i ogólnej. Analizy danych dotyczących wyników egzaminów zewnętrznych, publikowanych przez Centralną  i Okręgowe Komisje Egzaminacyjne, niezmiennie pokazują, że województwo zachodniopomorskie od lat zajmuje jedno z ostatnich miejsc w zestawieniu danych dla wszystkich województw w Polsce. Dotyczy to zarówno etapu szkoły podstawowej (egzamin ósmoklasisty) jak i szkoły średniej (egzamin maturalny), zwłaszcza na terenach wiejskich i w miastach do 20 tys. Mieszkańców.  Ponadto problemem jest niedostosowanie kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy, co powoduje trudności, zarówno w pozyskiwaniu pracowników, jak i w znalezieniu pracy.  Taki obraz sytuacji jest bardzo niepokojący, ponieważ mimo kierowania na wsparcie edukacji w województwie znaczących środków unijnych, zarówno w obecnej jak i w poprzednich perspektywach finansowych, nie widać poprawy jeśli chodzi o wyniki egzaminów zewnętrznych. Należy też zauważyć,  że słabe wyniki egzaminów w województwie zachodniopomorskim nie idą w parze z innymi czynnikami  i uwarunkowaniami, które powinny działać na ich korzyść, takimi jak obecność kilku uczelni kształcących nauczycieli, obecność kilku szkół średnich zajmujących czołowe lokaty w rankingach olimpijczyków, wysoki stopień urbanizacji a także wysoka mobilność oraz przedsiębiorczość mieszkańców. Z kolei do czynników, które mogą przyczyniać się do słabych wyników egzaminów, można zaliczyć niską gęstość zaludnienia, słabą dostępność komunikacyjną oraz – być może – inne czynniki powodujące słabszy niż  w innych regionach popyt na wiedzę i edukację.  Badanie umożliwi pozyskanie pogłębionej wiedzy na temat przyczyn, które mogą wpływać na różnicowanie wyników egzaminów zewnętrznych zarówno wewnątrz województwa jak i w odniesieniu do wybranych regionów Polski. Wiedza ta uzupełniona wynikami ewaluacji wsparcia udzielanego w obszarze edukacji ogólnej i zawodowej w ramach RPO WZ 2014-2020, jak i FEPZ 2021-2027 posłuży do wprowadzenia zmian w FEPZ oraz do zaprogramowania wsparcia po roku 2027. |
| **Kryteria ewaluacyjne** |
| Skuteczność  Efektywność  Użyteczność  Trafność |
| **Główne pytania / zagadnienia badawcze** |
| Pytania / problemy badawcze będą dotyczyć następujących obszarów:  *Edukacja zawodowa*   * Czy zaproponowana logika interwencji wsparcia w zakresie poprawy jakości kształcenia zawodowego jest poprawna i odpowiada na potrzeby szkół/ placówek, uczniów i nauczycieli, pracodawców/przedsiębiorców? Jeśli nie, to jakie zmiany należałoby wprowadzić? * W jakim stopniu kierunki kształcenia zawodowego są dopasowane do potrzeb pracodawców/ przedsiębiorców? * Czy i jakie są efekty w zakresie poprawy jakości kształcenia zawodowego? Czy osiągnięte efekty odpowiadają na potrzeby wszystkich interesariuszy systemu kształcenia? * Czy wystąpiła komplementarność między działaniami podejmowanymi na poziomie krajowym  i regionalnym w zakresie poprawy jakości kształcenia zawodowego? * Jakiego rodzaju działania należy podejmować w przyszłości w celu poprawy dostępności, jakości  i efektów kształcenia zawodowego oraz jego dostosowania do potrzeb regionalnego rynku pracy?   *Edukacja ogólna*   * Czy zaproponowana logika interwencji wsparcia w zakresie poprawy jakości kształcenia ogólnego jest poprawna i odpowiada na potrzeby szkół/ placówek, uczniów i nauczycieli,? Jeśli nie, to jakie zmiany należałoby wprowadzić? * Czy i jakie są efekty w zakresie poprawy jakości kształcenia ogólnego? Czy osiągnięte efekty odpowiadają na potrzeby wszystkich interesariuszy systemu kształcenia? * Czy wystąpiła komplementarność między działaniami podejmowanymi na poziomie krajowym  i regionalnym w zakresie poprawy jakości kształcenia ogólnego? * W jakim stopniu wyniki egzaminów zewnętrznych w województwie zachodniopomorskim są zróżnicowane ze względu na wielkość szkół (liczbę uczniów w szkole), rodzaj/typ szkoły i jej lokalizację (wieś/ miasto)? Jak to wygląda w innych województwach? * Czy zachodniopomorskie szkoły identyfikują istotne braki w infrastrukturze edukacyjnej, które wg nich wpływają na niską jakość edukacji? Czy wyposażenie szkół pozwala im na odpowiednie rozwijanie kompetencji kluczowych uczniów? Czy występuje związek między poziomem infrastruktury edukacyjnej a wynikami egzaminów zewnętrznych? |
| **Metodyka badania** |
| **Planowane podejście badawcze i metody** |
| Badanie oparte na teorii z modułem analiz pogłębiających w wybranych obszarach. Badanie zostanie zrealizowane z wykorzystaniem komponentu ilościowego i jakościowego. Metodyka badania będzie dostosowana do jego tematyki i zostanie opisana na etapie opracowywania opisu przedmiotu zamówienia i oferty na wykonanie badania. |
| **Zakres niezbędnych danych** |
| * CST 2021, * wnioski o dofinansowanie, * dokumenty strategiczne i programowe, * ogólnodostępne dane z statystyki publicznej, * dane pozyskane od beneficjentów oraz osób wdrażających i programujących FEPZ. |
| **Planowany sposób pozyskania danych** |
| Zależnie od źródeł danych:   * przekazanie wykonawcy przez zleceniodawcę danych o projektach, danych z systemu teleinformatycznego, * gromadzenie przez wykonawcę danych ze źródeł pierwotnych np. za pomocą ankiet, wywiadów, * gromadzenie przez wykonawcę danych ze źródeł wtórnych ( z danych urzędowych, z danych pozyskanych od beneficjentów oraz osób wdrażających i programujących FEPZ, z danych ze statystyki publicznej, raportów, publikacji, odpłatnych i nieodpłatnych baz danych). |
| **Organizacja badania** |
| **Ramy czasowe realizacji badania** |
| IV kwartał 2026 – III kwartał 2027 |
| **Szacowany koszt** |
| 500 000 zł |
| **Podmiot odpowiedzialny za realizację badania** |
| JE FEPZ 2021-2027 we współpracy z właściwymi komórkami merytorycznymi |
| **Uwagi i komentarze** |
| - |

***Ewaluacja dotycząca pomiaru poziomu osiągniecia wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu” w ramach RPO WZ 2014-2020***

|  |
| --- |
| **Ogólny opis badania** |
| **Zakres badania (Priorytety/Działania/typy projektów) oraz fundusz** |
| Fundusz: EFS  Zgodnie ze wskazanymi poniżej regulacjami badanie powinno zostać przeprowadzone co do zasady we wszystkich Osiach Priorytetowych oraz Priorytetach Inwestycyjnych dotyczących EFS z zastrzeżeniem, że badaniu powinny podlegać jedynie osoby mające status uczestnika wsparcia, które w chwili przystąpienia do wsparcia były osobami pracującymi. |
| **Cel i funkcja** |
| Celem badania jest oszacowanie wartości wspólnego wskaźnika rezultatu długoterminowego „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu” RPO WZ 2014-2020. |
| **Uzasadnienie podjęcia badania** |
| Badanie ma charakter obowiązkowy. Powinno zostać przeprowadzone na reprezentatywnej próbie losowej uczestników wsparcia. Konieczność i zasady realizacji badania przez NP. RPO WZ 2014-2020 wynikają z rozporządzenia 1304/2014 (w tym szczególnie pkt 1 Np. 5 oraz Załącznik 1), przewodnika KE dot. monitorowania wskaźników EFS oraz Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, w tym szczególnie z Załącznika nr 6, w którym np. zamieszczono wzór ankiety badawczej oraz podano zasady doboru próby. Szacunkowo, całkowita wielkość populacji uczestników kwalifikujących się do badania wynosi 63 tysiące osób, zaś wynikający  z niej sumaryczny rozmiar próby losowej wynosi ok. 9 tysięcy osób. Wyniki badania stanowią obowiązkowy wkład do sprawozdania rocznego z realizacji RPOWZ 2014-2020 przedkładanego KE w 2019 roku oraz kolejnych latach. Wynik ostatniej edycji stanowi wkład do sprawozdania końcowego  z wdrażania RPO WZ 2014-2020 przedkładanego KE w 2025 roku. |
| **Kryteria ewaluacyjne** |
| Skuteczność  Efektywność  Użyteczność  Trwałość |
| **Główne pytania / zagadnienia badawcze** |
| Nie dotyczy. Zostaną przeprowadzone analizy dotyczące wartości wskaźnika w podziale na wiek, poziom wykształcenia, płeć, subregion. |
| **Metodyka badania** |
| **Planowane podejście badawcze i metody** |
| Badanie zostanie zlecone całkowicie zewnętrznemu wykonawcy. Badanie ostatniej edycji, podobnie jak trzech pozostałych (patrz „Ramy czasowe badania” poniżej) będzie przebiegało w następujących krokach:   1. Wyznaczenie (na podstawie bieżącego monitorowania interwencji w ramach EFS) populacji uczestników kwalifikujących się do badania a następnie wylosowanie próby do badania ankietowego wraz z próbą rezerwową. 2. Realizacja ankiety wśród uczestników wsparcia przez firmę zewnętrzną, metodą CATI lub CAWI – możliwe będzie zastosowanie metody typu mixed-mode łączącej obie metody badawcze. 3. Opracowanie a następnie analiza i interpretacja wyników ankiet. Wyniki będą analizowane według różnych przekrojów: płci, wieku, miejsca zamieszkania, formy wsparcia np.;. 4. Opracowanie raportu ze zrealizowanego badania ankietowego, zawierającego wnioski, interpretację wyników i ewentualne rekomendacje. |
| **Zakres niezbędnych danych** |
| SL 2014 – dane uczestników projektów, w tym dotyczące ich sytuacji społeczno – ekonomicznej oraz zakresu rzeczowego i czasowego otrzymanego wsparcia. |
| **Planowany sposób pozyskania danych** |
| przekazanie wykonawcy przez zleceniodawcę danych uczestników projektów z systemu teleinformatycznego |
| **Organizacja badania** |
| **Ramy czasowe realizacji badania** |
| Zgodnie z Wytycznymi np. ewaluacji, obowiązkowe jest co najmniej czterokrotne przeprowadzenie pomiaru wskaźników rezultatu długoterminowego. W związku z tym konieczne są cztery edycje przedmiotowego badania. Poniżej przedstawiono planowane daty rozpoczęcia realizacji pomiarów:   * I edycja – grudzień 2018/ styczeń 2019 (badanie już się odbyło), * II edycja – styczeń 2021 r., (badanie już się odbyło), * III edycja – marzec 2023 r. (badanie już się odbyło), * IV edycja – II/III kwartał 2024 – IV kwartał 2024. |
| **Szacowany koszt** |
| 300 000 zł (tylko IV edycja) |
| **Podmiot odpowiedzialny za realizację badania** |
| JE RPO WZ 2014-2020 we współpracy z właściwymi komórkami merytorycznymi |
| **Uwagi i komentarze** |
| - |

***Transport***

***Ocena wpływu polityki transportowej na efekty rozwojowe (społeczno-gospodarcze) województwa zachodniopomorskiego /Polski***

|  |
| --- |
| **Ogólny opis badania** |
| **Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz** |
| Priorytet 3,4  Fundusz: EFRR, EFS |
| **Cel i funkcja** |
| Celem badania jest ocena:   1. wpływu polityki transportowej na:  * mobilność mieszkańców województwa zachodniopomorskiego/Polski, * efekty rozwojowe (społeczno-gospodarcze) województwa zachodniopomorskiego/Polski, * poprawę bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego,  1. komplementarności realizowanych inwestycji w zakresie różnych środków transportu. |
| **Uzasadnienie podjęcia badania** |
| Badanie kompleksowe obejmujące ocenę efektów społeczno-gospodarczych polityki transportowej oraz interwencji w ramach FEPZ. Obejmie następujące obszary:   * mobilność mieszkańców, * efekty społeczne, gospodarcze i rozwojowe polityki transportowej, * bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego, * komplementarność inwestycji w zakresie różnych środków transportu, * dostępność do węzłów przesiadkowych oraz do zasobów naturalnych i kulturowych, * inwestycje rowerowe i ich wpływ na zmianę zachowań transportowych i rozwój przedsiębiorczości, * wpływ inwestycji dokonywanych w obszarze publicznego transportu zbiorowego, realizowanych np. poprzez zakup nowego taboru kolejowego – ukierunkowany zarówno na poprawę jakości świadczonych usług, jak również poprawę dostępności komunikacyjnej regionu. |
| **Kryteria ewaluacyjne** |
| Skuteczność  Efektywność  Użyteczność  Trwałość |
| **Główne pytania / zagadnienia badawcze** |
| Pytania / problemy badawcze będą dotyczyć następujących obszarów:  *Mobilność mieszkańców województwa zachodniopomorskiego/Polski*   * Czy w okresie objętym badaniem, w związku z realizacją inwestycji transportowych zmieniła się mobilność mieszkańców województwa, jeżeli tak to jakie były kierunki i przyczyny tych zmian?   *Efekty rozwojowe (społeczno-gospodarcze) województwa zachodniopomorskiego/Polski*   * Czy i jakie efekty społeczne zostały osiągnięte dzięki realizacji projektów wykonywanych w ramach polityki transportowej w okresie objętym badaniem? * Czy i jakie efekty gospodarcze zostały osiągnięte dzięki realizacji projektów transportowych w ramach polityki transportowej w okresie objętym badaniem? * Czy można zidentyfikować dyfuzyjne efekty rozwojowe dzięki realizacji projektów transportowych  w ramach polityki transportowej w okresie objętym badaniem? * w badanym okresie można uznać za trwałe i co może wpłynąć na ich utrwalenie?   *Poprawa bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego*   * Czy i jaki wpływ na poprawę bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego miały projekty z zakresu transportu realizowane w ramach polityki transportowej w badanym okresie? * Jakie typy inwestycji realizowanych w ramach polityki transportowej miały największy wpływ na poprawę bezpieczeństwa na drogach? * Jakie dobre praktyki zidentyfikowano podczas realizacji projektów ukierunkowanych na poprawę bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego?   *Komplementarność realizowanych inwestycji w zakresie różnych środków transportu*   * Czy realizowane interwencje w ramach różnych Programów Operacyjnych w zakresie transportu były względem siebie komplementarne? * Czy i w jakim stopniu projekty dotyczące różnych środków transportu były ze sobą komplementarne? * Jak należy ocenić synergię realizacji inwestycji (w kontekście osiągania założonych celów, np.  w zakresie dostępności komunikacyjnej regionu? |
| **Metodyka badania** |
| **Planowane podejście badawcze i metody** |
| Badanie zostanie zrealizowane z wykorzystaniem komponentu ilościowego i jakościowego. Metodyka badania będzie dostosowana do jego tematyki i zostanie opisana na etapie opracowywania opisu przedmiotu zamówienia i oferty na wykonanie badania. |
| **Zakres niezbędnych danych** |
| * CST 2021, * wnioski o dofinansowanie, * dokumenty strategiczne i programowe, * ogólnodostępne dane z statystyki publicznej, * dane pozyskane od beneficjentów oraz osób wdrażających i programujących FEPZ, * dane jakościowe z wywiadów z instytucjami, partnerami, ekspertami branżowymi, beneficjentami, * dane wskaźnikowe z systemu monitorowania FEPZ, * branżowe dane kontekstowe, * branżowa wiedza ekspercka. |
| **Planowany sposób pozyskania danych** |
| Zależnie od źródeł danych:   * przekazanie wykonawcy przez zleceniodawcę danych o projektach, danych z systemu teleinformatycznego, * gromadzenie przez wykonawcę danych ze źródeł pierwotnych np. za pomocą ankiet, wywiadów, * gromadzenie przez wykonawcę danych ze źródeł wtórnych ( z danych urzędowych, z danych pozyskanych od beneficjentów oraz osób wdrażających i programujących FEPZ, z danych ze statystyki publicznej, raportów, publikacji, odpłatnych i nieodpłatnych baz danych). |
| **Organizacja badania** |
| **Ramy czasowe realizacji badania** |
| III kwartał 2027 – II kwartał 2028 |
| **Szacowany koszt** |
| 600 000 zł |
| **Podmiot odpowiedzialny za realizację badania** |
| JE FEPZ 2021-2027 we współpracy z właściwymi komórkami merytorycznymi |
| **Uwagi i komentarze** |
| - |

***Turystyka***

***Efekty wsparcia projektów turystycznych oraz realizacja celów założonych w polityce turystycznej***

|  |
| --- |
| **Ogólny opis badania** |
| **Zakres badania (Priorytety/Działania/typy projektów) oraz fundusz** |
| Priorytet 7  Fundusz: EFRR, EFS |
| **Cel i funkcja** |
| Celem badania jest:   1. ocena efektów wsparcia projektów turystycznych w podziale na subregiony, 2. analiza wsparcia poszczególnych typów turystyki ujętych w Polityce turystycznej, 3. ocena wpływu interwencji w budowę długodystansowych tras rowerowych na rozwój przedsiębiorczości w zakresie obsługi ruchu turystycznego. |
| **Uzasadnienie podjęcia badania** |
| Położenie geograficzne regionu, dające niezwykłą rentę geograficzną regionowi jako całości, nie w pełni pozwala na równomierny rozwój i wykorzystanie potencjału turystycznego. Wysokość stopy zwrotu  z zainwestowanego w rozwój kapitału, a także szybkość zwrotu jest nieporównywalnie większa w rejonie nadmorskim niż na pozostałym obszarze województwa zachodniopomorskiego. Ewaluacja powinna odnosić się do efektów przynoszonych przez wsparte projekty danym subregionom, a nie tylko województwu jako całości.  Ponadto, Inwestycje w budowę sieci tras rowerowych Pomorza Zachodniego nie były do tej pory poddawane badaniom ewaluacyjnym. Wpływ inwestycji na zmianę zachowań transportowych oraz na rozwój przedsiębiorczości jest zauważalny, ale nie został do tej pory dokładnie zbadany oraz zidentyfikowany. |
| **Kryteria ewaluacyjne** |
| Skuteczność  Efektywność  Użyteczność |
| **Główne pytania / zagadnienia badawcze** |
| * efekty wsparcia turystyki w subregionach, * ekonomiczna analiza wpływu inwestycji na rozwój przedsiębiorstw obsługujących ruch turystyczny, * analiza efektów wsparcia z uwzględnieniem typów turystyki ujętych w Polityce turystycznej. |
| **Metodyka badania** |
| **Planowane podejście badawcze i metody** |
| Badanie zostanie zrealizowane z wykorzystaniem komponentu ilościowego i jakościowego. Punktem wyjścia będzie odtworzenie logiki interwencji.  Przewiduje się, że w badaniu zostaną wykorzystane:   * analiza danych zastanych (desk research), * indywidualne wywiady pogłębione, * wywiad grupowy/ panel ekspertów, * studia przypadków. |
| **Zakres niezbędnych danych** |
| * CST 2021, * wnioski o dofinansowanie, * dokumenty strategiczne i programowe, * ogólnodostępne dane z statystyki publicznej, * dane pozyskane od beneficjentów oraz osób wdrażających i programujących FEPZ. |
| **Planowany sposób pozyskania danych** |
| Zależnie od źródeł danych:   * przekazanie wykonawcy przez zleceniodawcę danych o projektach, danych z systemu teleinformatycznego, * gromadzenie przez wykonawcę danych ze źródeł pierwotnych np. za pomocą ankiet, wywiadów, * gromadzenie przez wykonawcę danych ze źródeł wtórnych ( z danych urzędowych, z danych pozyskanych od beneficjentów oraz osób wdrażających i programujących FEPZ, z danych ze statystyki publicznej, raportów, publikacji, odpłatnych i nieodpłatnych baz danych). |
| **Organizacja badania** |
| **Ramy czasowe realizacji badania** |
| I kwartał 2027 – IV kwartał 2027 |
| **Szacowany koszt** |
| 300 000 zł |
| **Podmiot odpowiedzialny za realizację badania** |
| JE FEPZ 2021-2027 we współpracy z właściwymi komórkami merytorycznymi |
| **Uwagi i komentarze** |
| - |

***Zdrowie***

***Efekty Regionalnych Programów Zdrowotnych realizowanych w ramach RPO WZ 2014 -2020***

|  |
| --- |
| **Ogólny opis badania** |
| **Zakres badania (Priorytety/ Działania/typy projektów) oraz fundusz** |
| **Oś priorytetowa 6 Rynek Pracy**  8vi Aktywne i zdrowe starzenie się  **Oś priorytetowa 7 Włączenie społeczne**  9 iv Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym  **Fundusz: EFS** |
| **Cel i funkcja** |
| Celem badania jest ocena efektywności, skuteczności i użyteczności wspartych programów profilaktycznych i rehabilitacji medycznej realizowanych w ramach Regionalnych Programów Zdrowotnych. |
| **Uzasadnienie podjęcia badania** |
| Zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze zdrowia na lata 2014-2020, Jednostka Ewaluacyjna jest zobowiązana do realizacji badania w tym obszarze.  W województwie zachodniopomorskim widoczny jest wzrost zachorowań na choroby układu krążenia  i nowotwory. Najczęstszymi przyczynami niezdolności do pracy są: choroby układu krążenia, nowotwory, choroby układu kostno-stawowego i mięśniowego, zaburzenia psychiczne i zaburzenia zachowania, urazy kości, stawów i tkanek miękkich oraz choroby układu nerwowego.  W ramach programów zdrowotnych planowane są działania profilaktyczne związane z nowotworami jelita grubego, raka piersi, szyjki macicy, które będą realizowane poza formułą Regionalnego Programu Zdrowotnego (RPZ). W ramach RPZ będą realizowane działania prozdrowotne w zakresie zdiagnozowanych innych istotnych problemów zdrowotnych, a także w zakresie rehabilitacji medycznej osób ze schorzeniami układu kostno-stawowego, osób po przebytym udarze mózgowym oraz osób  z chorobami sercowo-naczyniowymi. Głównym zadaniem podjętych działań będzie wydłużenie aktywności zawodowej, ze szczególnym uwzględnieniem osób w wieku 50 lat i więcej. |
| **Kryteria ewaluacyjne** |
| Skuteczność  Efektywność  Użyteczność  Trwałość |
| **Główne pytania / zagadnienia badawcze** |
| * Jakie były rezultaty wspartych programów zdrowotnych? * Jaka była efektywność wspartych programów zdrowotnych? * Jaka była skuteczność wspartych programów zdrowotnych? * Jaka była użyteczność wspartych programów zdrowotnych? * Jak jest trwałość wspartych programów zdrowotnych? * W jakim stopniu programy zdrowotne wsparte w ramach RPO WZ wpłynęły na zwiększenie dostępności do świadczeń w województwie zachodniopomorskim? * W jakim stopniu wsparte programy zdrowotne odpowiadają na specyficzne, wskazane na mapie potrzeb zdrowotnych, potrzeby mieszkańców regiony wynikające z sytuacji epidemiologicznej? * Jak udzieloną pomoc oceniają uczestnicy projektów? * W jakim stopniu udzielone wsparcie umożliwiło osiągnięcie postawionych celów oraz wybranych wskaźników w ramach RPO WZ? * Czy udzielone wsparcie powinno być kontynuowane w przyszłości, w kolejnym okresie programowania? |
| **Metodyka badania** |
| **Planowane podejście badawcze i metody** |
| Badanie zostanie zrealizowane z wykorzystaniem komponentu ilościowego i jakościowego. Punktem wyjścia będzie odtworzenie logiki interwencji.  Przewiduje się, że w badaniu zostaną wykorzystane:   * analiza danych zastanych (desk research), * indywidualne wywiady pogłębione, * wywiad grupowy/ panel ekspertów, * studia przypadków. |
| **Zakres niezbędnych danych** |
| * SL 2014, * wnioski o dofinansowanie, * dokumenty strategiczne i programowe, * ogólnodostępne dane z statystyki publicznej, * dane pozyskane od beneficjentów oraz osób wdrażających i programujących RPO WZ. |
| **Planowany sposób pozyskania danych** |
| Zależnie od źródeł danych:   * przekazanie wykonawcy przez zleceniodawcę danych o projektach, danych z systemu teleinformatycznego, * gromadzenie przez wykonawcę danych ze źródeł pierwotnych np. za pomocą ankiet, wywiadów,   gromadzenie przez wykonawcę danych ze źródeł wtórnych ( z danych urzędowych, z danych pozyskanych od beneficjentów oraz osób wdrażających i programujących RPO WZ, z danych ze statystyki publicznej, raportów, publikacji, odpłatnych i nieodpłatnych baz danych). |
| **Organizacja badania** |
| **Ramy czasowe realizacji badania** |
| I kwartał 2025 – III kwartał 2025 |
| **Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jego przeprowadzenia** |
| 300 000 zł |
| **Podmiot odpowiedzialny za realizację badania** |
| JE RPO WZ 2014-2020 we współpracy z właściwymi komórkami merytorycznymi |
| **Uwagi i komentarze** |
| - |

***System realizacji***

***Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów FEPZ 2021-2027***

|  |
| --- |
| **Ogólny opis badania** |
| **Zakres badania (Priorytety/Działania/typy projektów) oraz fundusz** |
| wszystkie priorytety  Fundusz: EFRR, EFS |
| **Cel i funkcja** |
| Celem badania jest ocena przyjętych kryteriów wyboru projektów oraz systemu wyboru projektów pod kątem zapewnienia skutecznej i najbardziej efektywnej realizacji FEPZ 2021-2027. |
| **Uzasadnienie podjęcia badania** |
| Zgodnie z zapisami Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności w ramach perspektywy finansowej 2021-2027, badanie kryteriów i systemu wyboru projektów jest obowiązkowe dla wszystkich programów operacyjnych. Ewaluacja ma być uruchomiona nie później niż 2 lata od decyzji KE o zatwierdzeniu programu.  Kryteria i system wyboru projektów są kluczowym elementem zapewniającym prawidłową i efektywną realizację FEPZ 2021-2027 przez Instytucję Zarządzającą FEPZ.  W ramach FEPZ 2021-2027 zastosowano inną metodykę i rodzaje kryteriów, od tej, która obowiązywała  w perspektywie finansowej 2014-2020.  Trzeba także wskazać, że kryteria i system wyboru projektów będą determinować sukces lub porażkę wdrażania programu. Ich uważna analiza i ocena, a następnie wykorzystanie wniosków, wpłynąć może  na poprawę trafności interwencji oraz skuteczności i efektywności w osiąganiu celów programu.  Zdobyte doświadczenia z przeprowadzonych w poprzednich perspektywach badań umożliwiły wprowadzenie szeregu zmian w systemie i kryteriach wyboru projektów i tym samym wskazują na wysoką użyteczność tego typu ewaluacji. |
| **Kryteria ewaluacyjne** |
| Trafność (ocena doboru kryteriów i systemu wyboru projektów do celów interwencji/ potrzeb grup docelowych  Spójność wewnętrzna (spójność kryteriów z systemem wyboru projektów)  Skuteczność |
| **Główne pytania / zagadnienia badawcze** |
| * zbadanie skuteczności systemu oceny projektów – czy przyjęty system wyboru projektów prowadzi do wyboru projektów optymalnych z punktu widzenia celów interwencji i jest zdolny do wyboru dobrych jakościowo projektów, * zbadanie skuteczności kryteriów – czy przyjęty system kryteriów jest zdolny do wyboru projektów optymalnych z punktu widzenia celów interwencji, czy jest spójny z założeniami i celami interwencji, czy nadane wagi są adekwatne z punktu widzenia celów interwencji, czy kryteria są istotne i zdolne  do kształtowania dobrych jakościowo projektów, * zbadania jakości kryteriów -czy są one obiektywne, mierzalne, weryfikowalne, jednoznaczne, precyzyjne, poprawne merytorycznie, spójne wewnętrznie, * badanie obejmuje kryteria wspólne dla wszystkich działań/typów projektów: dopuszczalności  i jakościowe oraz specyficzne dla działania/typu projektu: dopuszczalności, jakościowe i strategiczne. |
| **Metodyka badania** |
| **Planowane podejście badawcze i metody** |
| * zastosowanie ewaluacji bazującej na teorii i odtworzenie logiki interwencji, * analiza danych zastanych, w szczególności dokumentacji programowej, Szczegółowego Opisu Priorytetów, kryteriów wyboru projektów w ramach programu, regulaminów wyboru projektów, regulaminów komisji oceniających projekty, raportów z wcześniej przeprowadzonych ewaluacji dotyczących zagadnienia, a także dokumentów określających ramy prawne (prawa krajowego  i unijnego) i wymogi dla systemu oceny i kryteriów wyboru projektów, * wywiady pogłębione z przedstawicielami instytucji zaangażowanych w realizację FEPZ,  ze szczególnym uwzględnieniem osób odpowiedzialnych za programowanie i wdrażanie, * wywiady pogłębione z partnerami społecznymi (np. uczestniczącymi w KM FEPZ 2021-2027), * wywiady pogłębione – z ekspertami oceniającymi wnioski (spoza ww. instytucji), * wywiady z beneficjentami (np. CATI, CAWI), * panel ekspercki. |
| **Zakres niezbędnych danych** |
| * dokumentacja programowa * dokumentacja konkursowa * dokumentacja projektowa * dane jakościowe z wywiadów z instytucjami, partnerami, ekspertami oceniającymi wnioski  i beneficjentami * dane z systemu monitorowania FEPZ |
| **Planowany sposób pozyskania danych** |
| Zależnie od źródła danych:   * przekazanie wykonawcy przez zleceniodawcę danych o projektach, danych z systemu teleinformatycznego * gromadzenie przez wykonawcę danych ze źródeł pierwotnych np. za pomocą ankiet, wywiadów * gromadzenie przez wykonawcę danych ze źródeł wtórnych ( z danych urzędowych, z danych pozyskanych od beneficjentów oraz osób wdrażających i programujących FEPZ, z danych ze statystyki publicznej, raportów, publikacji, odpłatnych i nieodpłatnych baz danych) |
| **Organizacja badania** |
| **Ramy czasowe realizacji badania** |
| III-IV kwartał 2025 – I-II kwartał 2026 |
| **Szacowany koszt** |
| 300 000 zł |
| **Podmiot odpowiedzialny za realizację badania** |
| JE FEPZ 2021-2027 we współpracy z właściwymi komórkami merytorycznymi |
| **Uwagi i komentarze** |
|  |

# Załączniki

Załącznik 1 Chronologiczny wykaz do PE FEPZ 2021-2027 na wykresie Gantt’a

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Rok** | **2025** | **2026** | **2027** | **2028** | **2029** | **Szacowany koszt** |
| **Tytuł badania** |
| 1. | Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów FEPZ 2021-2027 |  |  |  |  |  | 300 000 |
| 2. | Wpływ funduszy europejskich na poprawę jakości życia mieszkańców i włączenie społeczno-gospodarcze osób  ze środowisk defaworyzowanych |  |  |  |  |  | 600 000 |
| 3. | Wpływ interwencji Europejskiego Funduszu Społecznego  w obszarze edukacji w województwie zachodniopomorskim |  |  |  |  |  | 500 000 |
| 4. | Efekty Regionalnych Programów Zdrowotnych realizowanych w ramach RPO WZ 2014 -2020 |  |  |  |  |  | 300 000 |
| 5. | Ewaluacja dotycząca pomiaru poziomu osiągniecia wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu” w ramach RPO WZ 2014-2020 [[10]](#footnote-11) |  |  |  |  |  | 300 000 |
| 6. | Ocena wpływu działań podjętych w ramach FEPZ 2021-2027 nakierowanych na wzmocnienie działalności B+R, konkurencyjności, innowacyjności oraz internacjonalizacji przedsiębiorstw |  |  |  |  |  | 700 000 |
| 7. | Ocena wpływu polityki transportowej na efekty rozwojowe (społeczno-gospodarcze) województwa zachodniopomorskiego / Polski |  |  |  |  |  | 600 000 |
| 8. | Efekty wsparcia projektów turystycznych oraz realizacja celów założonych w polityce turystycznej |  |  |  |  |  | 300 000 |
| 9. | Błękitno-zielona infrastruktura dla łagodzenia zmian klimatu i zazielenienia miast |  |  |  |  |  | 300 000 |
| 10. | Ocena wpływu inwestycji podejmowanych w ramach Priorytetu 2 Fundusze Europejskie na rzecz zielonego Pomorza Zachodniego |  |  |  |  |  | 400 000 |
| 11. | Badania ad-hoc |  |  |  |  |  | 500 000 |

1. w dalszej części Planu określane jako Wytyczne krajowe, tj.: Wytyczne Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 28 sierpnia 2022 r. dotyczące ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027 [↑](#footnote-ref-2)
2. Art. 44 ust. 1 Rozporządzenia ogólnego [↑](#footnote-ref-3)
3. ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz. U. z 2022 r., poz. 1079) [↑](#footnote-ref-4)
4. Informacje na podstawie Programu FEPZ 2021-2027 zatwierdzonego Decyzją Wykonawczą Komisji z dnia 6 grudnia 2022 roku. [↑](#footnote-ref-5)
5. Tj. co najmniej raz do roku [↑](#footnote-ref-6)
6. Zgodnie z art. 41 ust. 3 Rozporządzenia Ogólnego [↑](#footnote-ref-7)
7. s. 34-36 Wytycznych krajowych (<https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-na-lata-2021-2027/prawo-i-dokumenty/wytyczne/wytyczne-dotyczace-ewaluacji-polityki-spojnosci-na-lata-2021-2027/>) [↑](#footnote-ref-8)
8. s. 36-44 Wytycznych krajowych (<https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-na-lata-2021-2027/prawo-i-dokumenty/wytyczne/wytyczne-dotyczace-ewaluacji-polityki-spojnosci-na-lata-2021-2027/>) [↑](#footnote-ref-9)
9. s. 26-34 Wytycznych krajowych (https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-na-lata-2021-2027/prawo-i-dokumenty/wytyczne/wytyczne-dotyczace-ewaluacji-polityki-spojnosci-na-lata-2021-2027/) [↑](#footnote-ref-10)
10. Badanie zostało zrealizowane w roku 2024 [↑](#footnote-ref-11)